

ผลการประเมินโครงการ “ตามรอยวิถีชุมชน ครั้งที่ 2”

3-4 กรกฎาคม 2553 ณ คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
และตำบลทรายขาว อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี

โครงการ “ตามรอยวิถีชุมชน” จัดขึ้นเมื่อวันที่ 3-4 กรกฎาคม 2553 โดยคณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ผลการสำรวจ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 123 คน แสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ข้อมูลเบื้องต้นจากผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75.8 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 24.2

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในประเด็นของชั้นปีของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมากำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 26.4 ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 21.4 และชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 15.7 ตามลำดับ

สำหรับประเด็นของคณะที่ผู้เข้าร่วมโครงการกำลังศึกษาอยู่นั้นพบว่า ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนักศึกษาของคณะวิทยาการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 70.7 รองลงเป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 15.4 เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.6 เป็นนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ในประเด็นของการเข้าร่วมโครงการตามรอยวิถีชุมชน นั้นพบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมโครงการมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 72 และเคยเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 28

สำหรับประเด็นของความสนใจเกี่ยวกับสถานที่สำคัญ วิถีชีวิต และวัฒนธรรมชุมชนของจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจในจังหวัดปัตตานีเป็นลำดับแรก (คิดเป็นร้อยละ 85) จังหวัดยะลาเป็นลำดับที่สอง (คิดเป็นร้อยละ 54.3) และจังหวัดนราธิวาสเป็นลำดับสุดท้าย (คิดเป็นร้อยละ 55)

ในประเด็นของสถานที่ทัศนศึกษาในจังหวัดปัตตานีที่ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และมีความคิดเห็นที่น่าสนใจที่สุด 3 ลำดับแรก คือ มัสยิดโบราณ 300 ปี (คิดเป็นร้อยละ 47.8) วังยะหริ่ง(คิดเป็นร้อยละ 15) และ มัสยิดกรือเซะกับเมืองโบราณยะรัง (คิดเป็นร้อยละ 9.2) ตามลำดับ

1. การประเมินและระดับความพึงพอใจ

การประเมินในครั้งนี้ได้สอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการในประเด็นความเหมาะสมของเนื้อหาภาคบรรยายและการฝึกปฏิบัติ โดยกำหนดการแปลผลระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ แสดงความหมายของระดับการวัด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความหมาย
1.00 – 1.49 หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
1.50 – 2.49 หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
2.50 – 3.49 หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
3.50 – 4.49 หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
4.50 – 5.00 หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมิน

2.1 เนื้อหาการภาคบรรยายและการอภิปรายกลุ่ม

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 123 คน ผลการสำรวจได้มีการสอบถามเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของการบรรยายที่ได้รับ และประโยชน์ที่จะนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการประเมินในแต่ละหัวข้อของเนื้อหาภาคบรรยายและการฝึกปฏิบัติได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินหัวข้อเนื้อหาภาคบรรยายและการฝึกปฏิบัติ

รายการ	ความรู้ที่ได้รับ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.การบรรยายหัวข้อ “เปิดรอยวิถีชุมชน”	4.05	.686	มาก
1.1 ความรู้ที่ได้รับจากการฟังบรรยาย	4.01	.701	มาก
1.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรอาจารย์จริยา อรรถอนุชิต	4.09	.671	มาก
2.กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์	4.09	.679	มาก
2.1 ความน่าสนใจกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์	4.10	.715	มาก
2.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรคุณพัชรกัญญา ยิ่งปากน้ำ	4.08	.643	มาก

รายการ	ความรู้ที่ได้รับ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3.การบรรยายหัวข้อ “รู้จักชุมชน รู้จักทรายขาว”	4.10	.678	มาก
3.1 ความรู้ที่ได้รับจากการฟังบรรยาย	4.09	.619	มาก
3.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรคุณยุทธพงศ์ นิคม ปลัดตำบลทรายขาว	4.12	.737	มาก
4.กิจกรรม “แกะรอยวิถีชุมชนทรายขาว” กลุ่มทอผ้า	4.10	.857	มาก
4.1 ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.09	.866	มาก
4.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรคุณสมนึก พรหมสุข	4.12	.848	มาก
5.กิจกรรม “แกะรอยวิถีชุมชนทรายขาว” กลุ่มแม่บ้านเกษตร	4.02	.841	มาก
5.1 ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.02	.857	มาก
5.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรคุณเครือวัลย์ สุวรรณรัตน์	4.03	.826	มาก
6.กิจกรรม “แกะรอยวิถีชุมชนทรายขาว” มัสยิดโบราณ 300 ปี	4.20	.870	มาก
6.1 ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.18	.866	มาก
6.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรคุณอาดัม บาหมมูนา	4.22	.874	มาก
7.กิจกรรม “แกะรอยวิถีชุมชนทรายขาว” วัดทรายขาว	4.00	1.164	มาก
7.1 ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	3.97	1.171	มาก
7.2 ความรู้ความสามารถของวิทยากรคุณจำลอง เจริญมุล	4.02	1.157	มาก
8.การเรียนรู้ชุมชนและได้รับประสบการณ์จากการทัศนศึกษาครั้งนี้	4.17	.940	มาก
9.การนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันและการเรียนในรายวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้องต่อไป	4.27	.927	มาก
รวม	4.11	.849	มาก

ภาพรวมของเนื้อหาภาคบรรยายและการฝึกปฏิบัติ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ ระดับความเหมาะสมของเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.2

2.3 ความพึงพอใจในรูปแบบการจัดโครงการ

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 123 คน ที่เข้าร่วมโครงการ “ตามรอยวิถีชุมชน” ที่คณะวิทยาการสื่อสารจัดขึ้น ในการสำรวจได้มีการสอบถามเรื่องระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คุณภาพการให้บริการ และการดำเนินการจัดโครงการ ได้แก่ รูปแบบการจัดโครงการ เอกสารและสื่อที่ใช้ในการจัดโครงการ ระยะเวลาในการจัดโครงการ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดของการประเมินผล ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการจัดโครงการ

รายการ	ระดับความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3.1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.30	.666	มาก
3.1 ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (การให้บริการตามลำดับความเหมาะสมของระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการ)	4.22	.667	มาก
3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ความชัดเจนในการให้คำแนะนำและการตอบข้อซักถามความสะดวก ความรวดเร็ว ความสุภาพ เป็นมิตร ในการให้บริการ)	4.30	.654	มาก
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (สถานที่จัดโครงการ อาหารและเครื่องดื่ม)	4.36	.671	มาก
3.4 คุณภาพการให้บริการ	4.30	.675	มาก
4. การดำเนินการจัดโครงการ	3.95	.883	มาก
4.1 รูปแบบการจัดโครงการ	4.01	.769	มาก
4.2 เอกสารและสื่อที่ใช้ในการจัดโครงการ	3.89	.883	มาก
4.3 ระยะเวลาในการจัดโครงการ	3.96	.970	มาก
รวม	4.12	.774	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “ตามรอยวิถีชุมชน” โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยคะแนนเท่ากับ 4.12 หรือคิดเป็นร้อยละ 82.4 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้

ภาพรวมของโครงการทั้งหมดได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ ระดับความเหมาะสมของโครงการอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คิดเป็นร้อยละ 80.2

2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงในการจัดโครงการครั้งต่อไป

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ภาพรวม	1 เป็นโครงการที่ดี เป็นกิจกรรมที่ดี 2 ควรจัดโครงการเช่นนี้อีกต่อไป ควรจัดทุกปี	8
ลักษณะกิจกรรม	1 ควรทัศนศึกษาให้ครบทุกสถานที่ 2 กิจกรรมบางกิจกรรมมีการบรรยายน้อย ควรเพิ่มเนื้อหาการบรรยาย	12

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ระยะเวลา	1. ระยะเวลาสั้นเกินไป ทำให้ไม่สามารถครบทุกสถานที่ 2. ควรจัดให้มีการพักผ่อน/ค้างแรม เพื่อให้รู้จักวิถีชุมชนมากขึ้น 3. ควรมีการลงทะเบียนให้เร็วขึ้น เพื่อชดเชยเวลาในการเดินทาง	30
อื่นๆ	1. อยากให้มีการจัดโครงการนี้ขึ้น 2-3 ครั้งในรอบปี	1
รวม		51

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับ โครงการอื่นๆ ที่คณะวิทยาการสื่อสารควรจัดในโอกาสต่อไป

หัวข้อ	คำตอบ	ความถี่(คน)
ทัศนศึกษา	1. โครงการตามรอยพระราชดำริ-เศรษฐกิจพอเพียง-เกษตร 2. โครงการทัศนศึกษาภาคเหนือ-ภาคอีสาน-ภาคกลาง 3. โครงการทัศนศึกษาสถานที่โบราณ	11
แนวอนุรักษ์	1. โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 2. โครงการฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว 3. พัฒนาโบราณสถานที่ยังไม่ได้รับการบูรณะ	3
ด้านนิเทศศาสตร์	1. โครงการถ่ายภาพในสถานที่สำคัญ เช่น ถ่ายภาพโบราณสถานในยุคสังคโลก 2. โครงการนักข่าวมือใหม่ 3. การฝึกทักษะการเป็นพิธีกร	4
โครงการอื่น ๆ	1. โครงการไปทัศนศึกษาที่จ.สตูล/ตรัง ล่องแก่ง-ลอดถ้ำ	9
รวม		27