



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554

คณะวิทยาการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 31 กรกฎาคม 2555

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถนนเจริญประดิษฐ์ ตำบล
รูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็น
หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อ พ.ศ. 2545 โดยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราว
ประชุมครั้งที่ 254 (4/2545) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2545 และได้จัดตั้งเป็นคณะวิทยาการสื่อสาร
ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
พ.ศ. 2546 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2546 โดย เริ่มเปิดรับนักเรียนรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2545 ในหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ต่อมาในปี การศึกษา 2547 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ และในปีการศึกษา 2548 เปิดรับนักศึกษา
อีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา และหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมกรรมการออกแบบสื่อและการผลิตสื่อ

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรโดยรวมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาการสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา เป็นหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
และเริ่มเปิดสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 หลังจากนั้น คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ ในปีการศึกษา 2552 และเริ่มเปิดสอนหลักสูตร
ปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2553 และในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 โดยปรับปรุงจาก
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมกรรมการออกแบบสื่อและการผลิตสื่อ และกำหนดเปิดสอน
ในปีการศึกษา 2553

1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิทยาการสื่อสารได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน
ของปีการศึกษา 2554 ช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2554 ถึงเดือนพฤษภาคม 2555 โดยรายงานผลการ
ดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
(กพร.)และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 สรุปได้ดังนี้

1) ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินการตามองค์ประกอบทั้ง 9 ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.37)
ปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับต้องปรับปรุง (1.42) กระบวนการอยู่ระดับดีมาก (4.83) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (4.12)
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
(4.70) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา(5.00) องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
(4.75) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.75) องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ
(4.62) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (5.00) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2
การผลิตบัณฑิต (3.55) องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกและการประกันคุณภาพ (4.15) องค์ประกอบที่อยู่ใน
ระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (2.84)

2) ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะฯ มีการดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี(4.12) ปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับต้องปรับปรุง (1.76) กระบวนการอยู่ระดับดีมาก (4.87) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (3.97) มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา (ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (4.60) มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (4.36) มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา (ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (3.63) และ มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (3.89)

3) ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะฯ มีการดำเนินการในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.71) ปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับต้องปรับปรุง (2.13) กระบวนการอยู่ระดับดีมาก (4.90) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (3.81) โดยมุมมองที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4.59) ด้านกระบวนการภายใน (4.61)ระดับพอใช้ ได้แก่ ด้านการเงิน (2.87) และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (2.76)

4) จุดเด่น / แนวทางเสริม

- คณะฯ มีแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปีพร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จและได้เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและบุคลากรทุกคนรับทราบผ่าน web site ของคณะอย่างชัดเจน

- คณะฯ มีกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลากหลาย ทั้งทวิชาการการพัฒนาทักษะชีวิตและสังคม ตลอดจนการบ่มเพาะนักศึกษา ให้มีคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสาธารณะ ซึ่งตอบสนองคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กิจกรรมต่างๆ ยังทำให้เกิดความสามัคคีกันระหว่างหมู่คณะ

- อาจารย์ในคณะจำนวนมากทุ่มเทในงานบริการวิชาการแก่สังคมสูง ยังมีอาจารย์อีกส่วนหนึ่งไปช่วยชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ นับว่าเป็นสิ่งที่ดีของคณะฯ ในด้านการบริการวิชาการ

- บุคลากรของคณะฯ มีความมุ่งมั่น ร่วมแรง ร่วมใจในการทำงานและได้รับการผลักดันและสนับสนุนจากผู้นำคณะฯ ในการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ

- คณะฯ มีระบบการทำหลักฐานสอดคล้องกับตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบต่างๆ ในระบบ E-SAR บน website ของคณะฯ ทำให้สะดวกต่อการค้นหาและทำให้กระดาษ/เอกสารน้อยลง

5) จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- คณะฯ มีการกำหนดค่านิยมของคณะฯ ไว้เป็นอย่างดีแล้วจึงควรวางแนวทางในการจัดทำแผนการขับเคลื่อนไปสู่ค่านิยมที่วางไว้

- การทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาเรียนในอนาคต ที่ทำให้นักศึกษาที่ตรงต่อความต้องการและมีพื้นฐานด้านวิชาการและทักษะในการเรียนมากขึ้น

- นำงานวิจัยมาบูรณาการร่วมกับการให้บริการวิชาการและการเรียนการสอนให้มากขึ้น

- คณะฯ กำหนดให้ “การวิจัย” เป็นประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ (KM) มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 จึงควรพัฒนาการทบทวนและดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และควรเพิ่มเติมให้ครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตด้วย

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) รศ.ดร. ไพโรจน์	กลีนพิทักษ์	ประธานกรรมการ
2) ผศ.วัฒนพันธ์	ครุฑเสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
3) นายสมศักดิ์	เหล่าเจริญสุข	กรรมการ
4) นางสาวสุธิกา	วาระห์ส	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์การประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถนนเจริญประดิษฐ์ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อ พ.ศ.2545 โดยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 254 (4/2545) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2545 และได้จัดตั้งเป็นคณะวิทยาการสื่อสาร ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2546 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2546 โดยเริ่มเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2545 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ต่อมาในปีการศึกษา 2547 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการและในปีการศึกษา 2548 เปิดรับนักศึกษาอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนาและหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบสื่อและการผลิตสื่อ

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรโดยรวมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาการสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา เป็นหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และเริ่มเปิดสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 หลังจากนั้น คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการจัดการ ในปีการศึกษา 2552 และเริ่มเปิดสอนหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2553 และในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบสื่อและ การผลิตสื่อ และกำหนดเปิดสอนในปีการศึกษา 2553

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

คณะวิทยาการสื่อสาร ได้กำหนดปรัชญาที่จะผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

บัณฑิตสาขานิติศาสตร์สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะเชิงปฏิบัติในวิชาชีพ มีความตระหนักถึงมิติทางสังคม วัฒนธรรม และจริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์ความเข้าใจอันดี และความเท่าเทียมกันทางการสื่อสาร อีกทั้งเป็นผู้มีส่วนร่วมขจัดความไม่เป็นธรรมในสังคม

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ
บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเป็นผู้ที่มีความสามารถประยุกต์ใช้
ความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในองค์กรทุกระดับด้วยความ
ตระหนักถึงวัฒนธรรมขององค์กรและมิติทางสังคม

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ
บัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดและ
ทักษะทางศิลปะในการออกแบบและผลิตสื่อสร้างสรรค์โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถสื่อสารสู่
กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีพลัง

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการสื่อสารมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นคนเก่งและดีที่ตระหนักถึงประโยชน์
ส่วนรวม เป็นเลิศในการวิจัยด้านการสื่อสารเพื่อสันติ เป็นศูนย์กลางการผลิตสื่อและบริการวิชาการ
ด้านวิทยาการสื่อสารใน ภูมิภาค และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นคนเก่งและดีที่ตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวม
2. มุ่งเน้นการวิจัยด้านวิทยาการสื่อสารเพื่อสันติในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม
3. พัฒนาคณะให้เป็นศูนย์กลางการผลิตสื่อและบริการวิชาการด้านวิทยาการสื่อสารในภูมิภาค
4. ปฏิบัติทุกภารกิจของคณะโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดประสงค์/เป้าประสงค์

1. บัณฑิตของคณะวิทยาการสื่อสารเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม
มีจิตสำนึกสาธารณะ
2. บัณฑิตของคณะวิทยาการสื่อสารเป็นผู้ที่เรียนรู้ เข้าใจสังคมพหุวัฒนธรรมและสามารถใช้ความรู้ในการ
พัฒนาอย่างสร้างสรรค์
3. คณะวิทยาการสื่อสารจะเป็นศูนย์กลางการวิจัยด้านการสื่อสารเพื่อสันติระดับชาติ
4. คณะวิทยาการสื่อสารจะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเสริมสร้างศักยภาพด้านวิทยาการสื่อสารของชุมชน
5. คณะวิทยาการสื่อสารจะเป็นศูนย์กลางการออกแบบและการผลิตสื่อเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน

ค่านิยม

CommSci เป็นค่านิยมของคณะวิทยาการสื่อสาร ประกอบด้วยหลักการดังต่อไปนี้

Communication- Oriented สื่อสารมีประสิทธิผล

Organizational Commitment อุทิศตนเพื่อองค์กร

Morals ปฏิบัติงานด้วยคุณธรรม

Modernization & Innovation นวัตกรรมนสมัย

Systematic Synchronization ร่วมใจสร้างระบบ

Cooperation & Creativity ครบครันทีมงาน

Integrity & Integration บูรณาการความรู้สู่สังคม

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการสื่อสารมีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังนี้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2553

จำนวนนักศึกษา

นักศึกษาคณะวิทยาการสื่อสาร ณ ปีการศึกษา 2554 แยกตามสาขาวิชา มีดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา					รวม
	รหัส 51	รหัส 52	รหัส 53	รหัส 54	นักศึกษา ตกค้าง	
นิเทศศาสตร์	62	44	34	48	3/61(49) 11/61(50)	202
การสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา*	-	-	-	-	1/68(48) 3/39(49) 11/45(50)	15
นวัตกรรมการออกแบบสื่อและการผลิตสื่อ	40	53	36	50	1/45(48) 5/50(49) 35/80(50)	220
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ	47	58	60	59	1/48(48) 1/99(49) 3/47(50)	229
รวมทั้งหมด	149	155	130	157	75	666

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1) จำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ รวม 26 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ระดับปริญญาโท 4 คน

อาจารย์

ระดับปริญญาเอก 4 คน

ระดับปริญญาโท 18 คน

ระดับปริญญาตรี 0 คน

2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวม 20 คน จำแนกตามสถานภาพ ดังนี้

พนักงานมหาวิทยาลัย 10 คน

พนักงานราชการ 4 คน

พนักงานเงินรายได้คณะ 6 คน

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิทยาการสื่อสารมีอาคารปฏิบัติการเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน โดยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 ห้อง ห้องบรรยาย จำนวน 3 ห้อง และห้องปฏิบัติการวิชาชีพ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์ ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง ห้องปฏิบัติการภาพถ่าย ห้องปฏิบัติการสื่อสิ่งพิมพ์ ห้องปฏิบัติการวาดภาพและห้องปฏิบัติการ Stop Motion ในปีงบประมาณ 2554 คณะฯ มีงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรทั้งหมด 16,315,252 บาท มีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 16,177,588.66 บาท มีงบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด 2,221,353.83 บาท และมีเงินเหลือจ่ายสุทธิ 137,663.34 บาท

5. วิธีประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การเตรียมการและวางแผนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะวิทยาการสื่อสารจัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย รายงานประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปี 2554 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน
3. ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงาน เพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน โดยประชุมในวันที่ 31 กรกฎาคม 2555

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน
2. ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถามความประเด็นเพิ่มเติม
3. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า
4. ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะตามรายด้าน องค์กรประกอบ

การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุมผู้บริหารและบุคลากร คณะวิทยาการสื่อสาร
2. จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณา
3. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะวิทยาการสื่อสาร

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องของข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 และเอกสารอ้างอิงในเว็บไซต์ โดยพิจารณาในประเด็น ความถูกต้องครบถ้วนตรงตามนิยาม ของตัวบ่งชี้ ความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในรายงานและในตาราง
2. ตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการวิชาชีพ ห้องปฏิบัติการเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอน เพื่อดูสภาพของหน่วยงานตามความเป็นจริง และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามข้อมูลและพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลกับผลการสัมภาษณ์

6 ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตารางที่ ป. 1 (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7			8	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5			5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		4.00	26.00	15.38	x	1.28	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	25%	0.00	0.00	#DIV/0!	/	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6			7	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6			7	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6			7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5			5	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4			4	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6			7	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5			6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6			7	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4			6	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	100,000	233,820	21.00	11,134.29	/	0.74	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4			5	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4			5	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4			5	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6			7	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4			5	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3			4	x	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7			7	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7			7	x	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	4			5	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	4.2			4.21	x	4.21	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	4			4	x	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	80%	104.00	131.00	79.39	x	3.97	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3.85			4.12	x	4.12	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓							คณะไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔							คณะไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	3.75	68.00	26.00	2.62	/	2.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	10%	4.38	26.00	16.83	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	15.00%	3.00	26.00	11.54	x	2.88	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	10.00%	0.25	26.00	0.96	x	0.48	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	30%	3.00	26.00	0.96	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	4			5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	4			4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	4			4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4			4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4			5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	4			4.40	x	4.40	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	4			4.59	x	4.59	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4			4.31	/	4.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	50						
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.18	

6.2 รายงานตารางที่ ป.2

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		5.00	4.40	4.70	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.09	4.75	3.82	3.55	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	0.74	5.00	2.79	2.84	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	4.50	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	4.50	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.75	4.50	4.62	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00	4.31	4.15	ดี	
องค์ประกอบที่ 98 (ก.พ.ร.)						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	1.42	4.83	4.12	39.37		
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดี มาก	ดี	4.37	ดี	

6.3 รายงานตารางที่ ป.3

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			4.36	4.36	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.71	4.50	4.60	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.76	4.89	4.25	3.63	ดี	
มาตรฐานที่ 3		5.00	2.79	3.89	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	1.76	4.87	3.97	16.49		
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	4.12	ดี	

6.4 รายงานตารางที่ ป.4

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	4.35	4.59	ดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.44	4.61	ดีมาก	
3.ด้านการเงิน	0.74	5.00		2.87	พอใช้	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.64	5.00	2.64	2.76	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	2.13	4.90	3.81	14.83 3.71	ดี	

6.5 รายงานตารางที่ ป.5

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	0.64	5.00	2.18	2.61	พอใช้	
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.67	4.22	4.44	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.02	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		4.67	4.36	4.51	ดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	0.74	5.00	2.79	2.84	พอใช้	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	4.50	4.75	ดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	4.50	4.75	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				4.21	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน				8.23		
ผลการประเมิน				4.12	ดี	

6.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ศาสตร์ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีพร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จและได้เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและบุคลากรทุกคนรับทราบผ่าน web site ของคณะอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การทบทวนแผนกลยุทธ์ในครั้งต่อไป ควรนำยุทธศาสตร์ของทีมบริหารชุดใหม่ของมหาวิทยาลัยมาประกอบการพิจารณาด้วย

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีแนวทางและกลไกในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
2. นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อคณะและสถาบัน
3. คณะมีความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย
4. หลักสูตรมีลักษณะที่สามารถบูรณาการร่วมกันได้อย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์และแนวทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างน้อยเทอมละ 1 ครั้ง
2. พยายามรักษาและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีเจตคติที่ดีต่อไปและจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของคณะและสามารถนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สถาบันและองค์กร โดยมุ่งเน้นอัตลักษณ์องค์กรและการเผยแพร่สื่อสารภายในและภายนอก
3. พยายามดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์การสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอและพัฒนาอุปกรณ์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ พร้อมทั้งควรมีการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ไว้ใช้ในอนาคต
4. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างหลักสูตรในการเรียนการสอนในลักษณะโครงการหรือการปฏิบัติงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาคณาจารย์ในด้านวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์
2. การทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาเรียนในอนาคต ที่ทำให้นักศึกษาที่ตรงต่อความต้องการและมีพื้นฐานด้านวิชาการและทักษะในการเรียนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ให้สัมฤทธิ์ผล
2. จัดคลินิกสนับสนุนคณาจารย์และบุคลากรด้านวิชาการและด้านวิจัยเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสกอ.

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งทางวิชาการการพัฒนาทักษะชีวิตและสังคมตลอดจนการบ่มเพาะนักศึกษา ให้มีคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสาธารณะ ซึ่งตอบสนองคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยและของคณะได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กิจกรรมต่างๆ ยังทำให้เกิดความสามัคคีกันระหว่างหมู่คณะ

2. คณะฯ มีพื้นที่ลานกิจกรรมนักศึกษาบริเวณใต้ลานตึกซึ่งเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาและเป็นแหล่งอ่านหนังสือ ค้นคว้า internet และนันทนาการของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรจัดกิจกรรม/โครงการ หรือนักศึกษาที่คิดขึ้นเองเพื่อเตรียมความพร้อมการก้าวสู่สมาคมเศรษฐกิจอาเซียนให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีศักยภาพที่จะทำงานวิจัย
2. คณะมีงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยให้แก่คณาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเร่งเปิดสอนหลักสูตรด้านบัณฑิตศึกษา
2. นำงานวิจัยมาบูรณาการร่วมกับการให้บริการวิชาการและการเรียนการสอนให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลัดเปลี่ยนบุคลากรในการเสนอและทำงานวิจัยให้ทั่วถึงเพื่อทุกท่านได้มีโอกาสทำงานวิจัยทุกคน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดให้มีโครงการที่เลี้ยงวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีการกำหนดทิศทางของงานบริการวิชาการและวางกลุ่มเป้าหมายชัดเจนดีมากกิจกรรมที่จัดบริการวิชาการตรงตามสาขาที่คณะทำการเรียนการสอนและการวิจัยและคณะสามารถสร้างงานบริการวิชาการแก่สังคมได้ตามแผนที่วางไว้

2. อาจารย์ในคณะจำนวนมากทุ่มเทในงานบริการวิชาการแก่สังคมสูง ยังมีอาจารย์อีกส่วนหนึ่งไปช่วยชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ นับว่าเป็นสิ่งที่ดีของคณะฯ ในด้านการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาการนำเสนอระบบกลไกการบริการวิชาการให้เป็น Flowchart และในระบบนี้ควรกำหนดให้เห็นการเชื่อมโยงไปสู่งานการเรียนการสอนและการวิจัยได้ด้วย

2. ควรกำหนดการบูรณาการของโครงการบริการวิชาการแต่ละโครงการกับการสอนรายวิชา

3. ควรจัดให้มีการสรุปองค์ความรู้จากการทำงานบริการวิชาการในแต่ละโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปและรวบรวมองค์ความรู้อื่นๆที่ได้รับจากการทำงาน ตามระบบการจัดการความรู้ และมีผลสรุปว่าองค์ความรู้นั้นๆนำไปใช้สอนวิชาใด และเกิดโจทย์วิจัยใดบ้าง

4. ควรจัดทำโครงการบริการให้คำปรึกษาแก่ชุมชนไว้ 1 โครงการ (จากงบประมาณรายได้คณะ) และให้เป็นโครงการสำหรับรวบรวมรายงานการไปช่วยชุมชนของอาจารย์มารายงานในโครงการนี้

5. ควรวางแผนการสร้างเครือข่ายกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกในลักษณะที่มีการลงนามความร่วมมือระหว่างกัน

6. ควรกำหนดบทบาทการบริการวิชาการของคณะเพื่อสร้างรูปแบบการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนมากกว่าการให้บริการครอบคลุมคลุมเป้าหมายทั้งหมด เพราะคณะไม่สามารถดำเนินการทั้งหมดได้ และในแต่ละจังหวัดมีองค์กรให้บริการวิชาการอื่นๆ ที่มีหน้าที่โดยตรงอีกจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการพัฒนาองค์ความรู้

7. คณะอาจวางแนวทางในการพัฒนางานบริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากการจัดรายการวิทยุและทีวี และการบริการวิชาการในลักษณะการบริการเครื่องมือและห้องปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะให้ความสำคัญกับการจัดระบบการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมชัดเจน โดยมีทั้งกิจกรรมที่คณะจัดเองและกิจกรรมที่ร่วมกับมหาวิทยาลัย และมีการบูรณาการสู่การเรียนการสอนได้ระดับหนึ่ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเขียนระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็น Flowchart และมีการเชื่อมโยงบูรณาการกับการเรียนการสอน

2. ควรกำหนดให้การจัดกิจกรรมตามรอยวิถีชุมชน และวันถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่ 1 ของคณะมีการกำหนดประเด็นหรือ theme ด้านวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆได้

องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีโครงสร้างการบริหารงานแบบไม่มีภาควิชา ทำให้คณาจารย์และบุคลากร จากหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการทำงานและเรียนรู้ร่วมกันทำให้ภารกิจต่างๆของคณะฯ มีความถูกต้องและเป็นองค์กรที่มีคุณภาพ

2. บุคลากรของคณะฯ มีความมุ่งมั่น ร่วมแรง ร่วมใจในการทำงานและได้รับการผลักดันและสนับสนุนจากผู้นำคณะฯในการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การบริหารงานแบบไม่มีภาควิชา(รวมศูนย์)ของคณะฯทำให้บุคลากรของคณะฯ ซึ่งมีจำนวนค่อนข้างจำกัดอยู่แล้ว ต้องมีภาระงานหลายด้าน อาจเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการดำเนินงานขอตามภารกิจหลักของคณะ

2. คณะฯ กำหนดให้ “การวิจัย” เป็นประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้(KM)มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552จึงควรมีการทบทวนและดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และควรเพิ่มเติมให้ครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตด้วย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะและมีการวิเคราะห์รายจ่ายที่เกิดขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ/กิจกรรมของคณะเพื่อนำแนวทางมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณ และการบริหารทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกและการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินการตามระบบและกลไกอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง

2. คณะมีระบบการทำหลักฐานสอดคล้องกับตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบต่างๆในระบบ E-SAR บน website ของคณะ ทำให้สะดวกต่อการค้นหาและทำให้ลดการใช้กระดาษ/เอกสาร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มี

6.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คือ 4.40 ระดับ ดี โดยแยกตามองค์ประกอบได้ดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.69
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.18
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.67
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.67
องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.67
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกและการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.17

6.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตของคณะฯ มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน บัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำร้อยละ 80.30 และได้รับความพึงพอใจจากนายจ้างทั้งในด้านความสามารถการทำงานและคุณธรรม จริยธรรม ในระดับ ดี (4.12) มีบัณฑิตที่ต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาและได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อจำนวน 1 คน

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษา

คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารจัดการองค์กรด้านบุคลากรและทรัพยากรอย่างครอบคลุม มีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรอาจารย์ได้รับการพัฒนาคุณวุฒิให้สอดคล้องกับพันธกิจ คณะฯ มีระบบในการสนับสนุนบุคลากรทั้งด้านทรัพยากรและการจัดการ ให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (4.60)

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา

คณะฯ ดำเนินงานตามพันธกิจ 4 ด้าน

1. มีหลักสูตรที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสังคม ให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษา ทั้งด้านคุณภาพวิชาการและด้านสังคม โดยผ่านกิจกรรมนักศึกษา มีการประกันผลการเรียน การสอนของอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

2. มีความโดดเด่นด้านงานวิจัยอาจารย์มีศักยภาพที่จะทำงานวิจัยและคณะมีงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยให้แก่คณาจารย์

3. มีงานด้านบริการวิชาการจำนวนมาก และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เน้นการพัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

4. มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจในคณะฯ และมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการและการวิจัยในประเด็นดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี (3.63)

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

คณะฯ ได้พยายามดำเนินการในส่วนนี้แล้วในระดับหนึ่ง แต่ควรกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการ (KM) ให้ครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตด้วย

ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี (3.89)

7 วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ไม่มี

8. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ ผ่าน	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. คณะวิทยาการสื่อสาร	41	35	85.36	4.27

8. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (ฟอร์ม 7) พร้อมข้อเสนอแนะจากกรรมการ (เป็นเอกสารแนบ)

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดแข็ง

1. นักศึกษาทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อคณะและสาขาวิชา มีความรักและภูมิใจในสถาบัน
2. นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีและระหว่างสาขาที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรรักษาแนวทางในการสร้างกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ จริยธรรม วิชาชีพ และควมมีอัตลักษณ์ตัวตนในท้องถิ่น
2. รักษาความเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องของนักศึกษาในคณะและสาขาวิชาให้เกิดทัศนคติที่ดีไว้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. น่าจะใช้ให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์คณะวิชาและสาขาเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนรุ่นน้องได้ข้อมูลที่มาจกมุมมองของนักศึกษาที่ได้สัมผัสประสบการณ์การเรียนที่สถาบันโดยตรง จะเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในขบวนการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่

ศิษย์เก่า

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรของคณะมีความหลากหลายรวมกันอยู่ในสาขาเดียวกัน ทำให้บัณฑิตมีความรู้กว้าง เมื่อไปปฏิบัติงานจริงสามารถใช้ความรู้ได้ดีขึ้น และมีลักษณะเรียนรู้ทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ ทำให้สามารถออกไปทำงานได้จริง
2. คณะฯ มีกิจกรรมการเรียนรู้กับชุมชนและนักศึกษามีส่วนร่วมด้วย ทำให้บัณฑิตสามารถทำงานชุมชนได้
3. อาจารย์บุคลากรใกล้ชิดกับนักศึกษา สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ตลอดเวลาเป็นกันเอง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรพัฒนาการนำนักศึกษาออกไปทัศนศึกษานอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น หรือเชิญบริษัทหรือผู้เชี่ยวชาญจากส่วนกลางมาบรรยายหรือแสดงนิทรรศการที่ปัดตานี เพื่อเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาหรือเชิญนักวิชาชีพจากองค์กรเฉพาะทางมาสอนในบางหัวข้อเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากวิชาชีพนั้นๆ โดยตรง
2. คณะฯ ควรพัฒนาให้มีการเรียนรู้ทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพร้อมใช้สูงขึ้น

ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตจากคณะมีการแสดงออกดีมากซึ่งเป็นผลจากการได้ร่วมทำกิจกรรมต่างๆของคณะ ทำให้บัณฑิตมีความกระตือรือร้น และเปิดรับสิ่งใหม่ๆดีมาก
2. บัณฑิตจากคณะฯ มีความรู้ด้านฐานข้อมูลดีมาก สามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็ว มีวินัยในการทำงานสูง และทำงานเป็นทีมได้ดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรพัฒนาการศึกษาเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือใหม่ๆให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเครื่องมือมากขึ้น หรือ ควรจะนำนักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้เครื่องมือจากบริษัทต่างๆเพิ่มขึ้น

2. คณะฯ ควรพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการปฏิบัติการผลิตรายการโทรทัศน์ ทั้งในด้านเครื่องมือและกระบวนการผลิต

3. คณะฯ ควรพัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับความรู้รอบตัวให้มากขึ้นทั้งทางสังคม การเมืองและเศรษฐกิจ

อาจารย์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างเต็มที่ในการทำงาน การพัฒนางานและการสอน
2. คณาจารย์ได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนมาสอนนักศึกษาในสาขาวิชาที่คณะเปิดสอน
3. คณาจารย์สามารถเข้าถึงผู้บริหารได้ง่ายและสามารถนำเสนอปัญหาหรือข้อคิดเห็นต่างๆ ได้โดยตรง
4. คณาจารย์ได้รับโอกาสให้ไปพัฒนาตนเองโดยเฉพาะเรื่องการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะวิทยาการสื่อสารเป็นคณะเล็ก จึงทำให้มีข้อจำกัดในด้านงบประมาณในการพัฒนาห้องปฏิบัติที่มีความทันสมัย
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการจัดหาบุคลากรให้มีความเพียงพอในสาขาวิชาที่ต้องใช้นักศึกษาเป็นจำนวนมาก
3. ควรหาวิธีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในบางสาขาให้มากขึ้น เนื่องจากในการปฏิบัติการในบางสาขาวิชาต้องใช้นักศึกษาเป็นจำนวนมาก
4. ห้องปฏิบัติหลายห้องควรนำมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอนมากกว่าการบริการวิชาการ
5. ควรสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานไปเสนอในเวทีระดับชาติมากขึ้น
6. คณะควรมีระบบการดูแลความปลอดภัยในอาคารของคณะให้เข้มงวดกว่านี้ เช่น มีKeycard หรือวงจรปิดภายในอาคาร
7. ควรมีแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์ทดแทนรุ่นเก่าที่มีความล้าสมัย

บุคลากร

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริหารงานของคณะที่ไม่มีภาควิชาทำให้บุคลากรได้ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด และทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะและวิทยาเขต
2. กิจกรรมปันโตเถาเล็ก และ Caravan Comsci. ทำให้ทั้งอาจารย์และคณะมีความสนิทสนมและหล่อหลอมความเป็นหนึ่งเดียวของทุกคนในคณะ
3. บุคลากรได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองตามศักยภาพและตาม TOR

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การบริหารงานแบบไม่มีภาควิชาทำให้บางคนต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานในบางช่วงลดลงและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของอาจารย์ได้ทันเวลา

9. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ไพโรจน์ กลิ่นพิทักษ์)

2. ผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผศ.วัฒน์พันธุ์ ครุฑเสนา)

3. กรรมการ
(นายสมศักดิ์ เหล่าเจริญสุข)

4. เลขานุการ
(นางสาวสุธิกา วาระหัส)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9					
ตัวบ่งชี้ สกอ.																			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ (1)																			
สกอ.	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	5	5.00	ดีมาก
สมศ.	1.2 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์					1	1	1	1	1						5	5	5.00	
สมศ.	1.2.1 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์				4.21	4.21												4.21	
	1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน						1	1	1	1						4	4	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)																			
สกอ.	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร																	5.00	ดี
	กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา						1	1	1	1	1					5	5	5.00	
	กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา															0	0	0.00	
สกอ.	2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																	1.28	
	กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์เอก	4.00		15.38	1.28												1.28	
		อาจารย์ทั้งหมด	26.00																
	กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีปัจจุบัน	0.00		0.00	0												0.00	
		ร้อยละปีก่อนหน้า	0.00																
สกอ.	2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	0.00	
	กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	0.00		#DIV/0!	#DIV/0!												#DIV/0!	
		อาจารย์ทั้งหมด	0.00																
	กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละปีปัจจุบัน	0.00		0.00	0												0.00	
		ร้อยละปีก่อนหน้า	0.00																
สกอ.	2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	
สกอ.	2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	
สกอ.	2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	
สกอ.	2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต						1	1	1	1	1					5	4	4.00	
สกอ.	2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา						1	1	1	1	1					5	5	5.00	
สมศ.	2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี(สมศ.1)	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงาน	106.00		106.00	80.30												4.02	
		จำนวนบัณฑิตที่ตอบฯ	132.00		132.00														
สมศ.	2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)				4.12	4.12												4.12	
สมศ.	2.13 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์		68.00	2.62	2.18												2.18	
		อาจารย์-ตรี	0.00	0.00															
		อาจารย์-โท	18.00	36.00															
		อาจารย์-เอก	4.00	20.00															
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00															
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	4.00	12.00															
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00															
		รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00															
		รองศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00															
		รองศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00															
		ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00															
		ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00															
		ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00															
		อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	26.00																
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)																			
สกอ.	3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ.	3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา						1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)																			
3.18																			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)	คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9					
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	พอใช้	
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1			6	5	5.00			
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน อาจารย์+นักวิจัย			#DIV/0!	#DIV/0!												0.74		
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 150,000 บาท)	เงินสนับสนุน อาจารย์+นักวิจัย			#DIV/0!	#DIV/0!												#DIV/0!		
(กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท)	เงินสนับสนุน	233,820.00		11,134.29	0.74												0.74		
	อาจารย์+นักวิจัย	21.00																	
สมศ. 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)																	5.00		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ตัวบ่งชี้ผลงานฯ		0.00	0.00	0.00												0.00		
	กรณีที่ 1			0.00															
	กรณีที่ 2			0.00															
	กรณีที่ 3			0.00															
	กรณีที่ 4			0.00															
	กรณีที่ 5			0.00															
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด																		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวบ่งชี้ผลงานฯ		0.00	0.00	0.00												0.00		
	กรณีที่ 1			0.00															
	กรณีที่ 2			0.00															
	กรณีที่ 3			0.00															
	กรณีที่ 4			0.00															
	กรณีที่ 5			0.00															
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด																		
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	ตัวบ่งชี้ผลงานฯ		4.38	16.83	8.41												5.00		
	กรณีที่ 1	1.00	0.13																
	กรณีที่ 2	5.00	1.25																
	กรณีที่ 3	3.00	1.50																
	กรณีที่ 4	2.00	1.50																
	กรณีที่ 5	0.00	0.00																
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	26.00																	
สมศ. 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	งานวิจัย/สร้างสรรค์	3.00		11.54	2.88												2.88		
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	26.00																	
สมศ. 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(สมศ.7)	ตัวบ่งชี้ผลงานฯ		0.25	0.96	0.48												0.48		
	กรณีที่ 1	1.00	0.25																
	กรณีที่ 2	0.00	0.00																
	กรณีที่ 3	0.00	0.00																
	กรณีที่ 4	0.00	0.00																
	กรณีที่ 5	0.00	0.00																
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	26.00																	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)																			4.67
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม						1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม						1	1	1	1	1				5	5	5.00			
สมศ. 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมา ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย(สมศ.8)	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาการ เรียนการสอนและการวิจัย	5.00		83.33	13.89												5.00		
	โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	6.00																	
สมศ. 5.4 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก(สมศ.9)						1	1	1	1	1				5	5	5.00			
สมศ. 5.5.1 ผลการชี้ना ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน(สมศ.18.1)						1	1	1	1					4	4	4.00			
สมศ. 5.5.2 ผลการชี้ना ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(สมศ.18.2)						1	1	1	1					4	4	4.00			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1)																			4.67
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก		
สมศ. 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.10)						1	1	1	1					4	4	4.00			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)	คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
						1	2	3	4	5	6	7	8	9				
สมศ. 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.11)						1	1	1	1	1					5	5	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)																		
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสภาสถาบัน						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้						1	1	1	1	1					5	5	5.00	
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						1	1	1	1						4	4	4.00	
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง						1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน				4.40	4.40												4.40	
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสภาสถาบัน				4.59	4.59												4.59	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)																		
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)																		
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						1	1	1	1	1	1	1			7	4	4.00	ดี
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด				4.31	4.31											4.31	4.31	
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) (2)																		
สกอ. 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี						1	1	1	1	1					5	5	5.00	
สกอ. 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	จำนวนด้าน			3.00	5.00												5.00	
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																		
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.																		
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ที่ 1-15 ของ สมศ.																		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)	คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9					
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. (ไม่ซ้ำกับ สกอ. และ สมศ.)																			
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ																			
ก.พ.ร.	3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	0.00	0.00	0.00	0.00												0.00	ต้องปรับปรุง
		สิทธิบัตร	0.00	0.00															
ก.พ.ร.	4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	นศ.สอบผ่าน	1.00		0.76	0.00												0.00	ต้องปรับปรุง
		นศ.เข้าสอบ	132.00																

หมายเหตุ

สูตรการคำนวณไม่ได้ตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ประเมินออก หากคณะตัดตัวบ่งชี้ขี้ออกให้แก่สูตรผลประเมินภาพองค์ประกอบด้วยตนเอง