

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.)**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**หมายเหตุ** หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

**ผลการประเมินตนเอง**

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2555	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	<input checked="" type="checkbox"/>
2556	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	<input checked="" type="checkbox"/>

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 1 : สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสารมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และกำกับการดำเนินงานของคณะฯ ตามพันธกิจ รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดใน พ.ร.บ. ดังนี้ 1. พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรของคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2. พิจารณาวางระเบียบและข้อบังคับทางการศึกษาและคณะที่ไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งวางระเบียบและออกข้อบังคับอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย 3. วางแผนงานของคณะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 4. พิจารณาเสนอการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ให้คณะต่อมหาวิทยาลัย 5. พิจารณางบประมาณประจำปีของคณะต่อมหาวิทยาลัย 6. ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี 7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณบดีมอบหมาย คณะกรรมการคณะฯ มีการประเมินตนเอง ปีละ 1 ครั้ง โดยใช้แบบประเมินตนเอง ซึ่งจัดทำโดยมหาวิทยาลัยเพื่อประเมินจากบทบาทการทำหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ ตามระเบียบที่กำหนดใน พ.ร.บ.พระราชกฤษฎีกา ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 มาตรา 31	<b>วสส.7.1-1-01</b> วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ <b>วสส.7.1-1-02</b> รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะฯ <b>วสส.7.1-1-03</b> สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี 2556

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 2 : ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน โดยผ่านกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆ ได้แก่ การวิเคราะห์ศักยภาพขององค์กร (SWOT Analysis)	<b>วสส.7.1-2-01</b> แผนกลยุทธ์คณะฯ ประจำปี 2556-2558

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<p>การจัดทำวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และประเด็นกลยุทธ์ (Vision, Goals and Strategic Issues) การกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนางาน (Strategies) และการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plans) ซึ่งการดำเนินการแต่ละขั้นตอนได้ใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ก่อนที่จะนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ความเห็นชอบ ผู้บริหารได้กำหนดกลไกในการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงาน</p>	
<p>เกณฑ์การประเมิน :  <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 3 : ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>หลักฐาน</p>
<p>ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดขององค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัด KPIs และสื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมคณาจารย์และบุคลากร นอกจากนี้ คณะผู้บริหารยังมีการประชุมหารือภายในทีมเพื่อติดตามและแลกเปลี่ยนข้อปัญหาในการบริหารงานด้านต่างๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง</p>	<p>วสส.7.1-3-01  วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสาร  วสส.7.1-3-02  เป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะวิทยาการสื่อสาร ปีการศึกษา 2556</p>
<p>เกณฑ์การประเมิน :  <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 4 : ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>หลักฐาน</p>
<p>คณะวิทยาการสื่อสารมุ่งเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ร่วมขับเคลื่อนภารกิจของคณะฯ ที่นอกเหนือจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสาร และมีการมอบอำนาจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมีอำนาจในการตัดสินใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มอบภาระงานและอำนาจในการบังคับบัญชาตามสายงานให้แก่ รองคณบดี ผู้อำนวยการหลักสูตร และหัวหน้าฝ่าย</li> <li>2) กระจายอำนาจให้รองคณบดีและผู้อำนวยการหลักสูตร สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร (TOR) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร</li> </ol>	<p>วสส.7.1-4-01  กรอบภาระงานของรองคณบดีคณะวิทยาการสื่อสาร  วสส.7.1-4-02  คำสั่งคณะวิทยาการสื่อสาร เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร ประจำปี 2556</p>
<p>เกณฑ์การประเมิน :  <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 5 : ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>หลักฐาน</p>
<p>ผู้บริหารคณะฯ ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ร่วมเป็นประธานคณะกรรมการและคณะทำงานชุดต่างๆ เพื่อร่วมแนะแนวทิศทางการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนา ในบางวาระโอกาสผู้บริหารทั้งคณบดีและรองคณบดีฝ่ายต่างๆ ก็ได้เข้าร่วมประชุมกับบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่มีกำหนดการประชุมหรืองานทุกวันศุกร์ในสัปดาห์ที่ 2 และ 4 ของแต่ละเดือน เพื่อชี้แนะและให้ความเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานเรื่องต่างๆ นอกจากนี้ คณะฯ มีนโยบายและแผนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาตนเอง และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>วสส.7.1-5-01  คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ</p>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนก็มีโอกาสในการพัฒนาตนเองตามภาระงานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง	
เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 6 : ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1) คณะบดีมีการบริหารภายในคณะ โดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ มีการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและแสดงความคิดเห็น โดยผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ e-mail หรือช่องทางคอมพิวเตอร์รับฟังข้อคิดเห็น	วสส.7.1-6-01 ช่องทางคอมพิวเตอร์รับฟังข้อคิดเห็น <a href="http://www.comm-sci1.pn.psu.ac.th">http://www.comm-sci1.pn.psu.ac.th</a>
2) คณะกรรมการประจำคณะบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเน้นหลักการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหรือ คณะทำงาน เพื่อให้ข้อมูล ความคิดเห็น แนะนำ ปรีกษา ร่วมวางแผนและ ร่วมปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการวิชาการคณะฯ ทำหน้าที่กำกับดูแลหลักสูตรและการเรียนการสอนของคณะฯ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ในการวางแผนและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	วสส.7.1-6-02 รูปภาพกล่องรับข้อคิดเห็นสายตรงถึงคณะบดี วสส.7.1-6-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ คณะวิทยาการสื่อสาร วสส.7.1-6-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภูมิทัศน์ วสส.7.1-6-05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ ร้านค้า
เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 7 : สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับ ปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะกรรมการประจำคณะฯ มีการประเมินผลการบริหารงานโดยประเมินตนเองปีละ 1 ครั้ง โดยประเมินจากบทบาทการทำหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสาร	วสส.7.1-7-01 รายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ และคณะบดีคณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2 <input type="checkbox"/>	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2555	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00	<input checked="" type="checkbox"/>
2556	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	<input checked="" type="checkbox"/>

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 1 : มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน  
 อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะวิทยาการสื่อสารได้ดำเนินการพัฒนาคณะ ฯ ศูนย์ฯ หน่วยงานการเรียนรู้ โดยคณะ ฯ ได้นำผลจุดอ่อนที่พบจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกครั้งมาจัดทำแนวทางในการพัฒนาและได้รายงานผลการดำเนินงานไว้ใน เอกสารรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งพบว่าคณะมี จุดอ่อนด้านการวิจัย ดังนั้น “การวิจัย” จึงเป็นประเด็นการจัดการความรู้ ตั้งแต่ปี 2552 อย่างไรก็ตามในด้านการผลิตบัณฑิตซึ่งมีจุดอ่อนในประเด็น ความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษนั้น คณะฯ ได้ดำเนินการกำหนดเป้าหมาย และประเด็นความรู้ที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นแผนปฏิบัติงานเพื่อ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ แต่ยังไม่ได้มีการจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้	วสส.7.2-1-01 แผนปฏิบัติการด้านการวิจัย วสส.7.2-1-02 แผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาการ สื่อสาร

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 2 : กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่าง  
 ชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและ ด้านการวิจัยตามประเด็นความรู้ คือ อาจารย์ทุกคน โดยคณะฯ ได้กำหนดให้ มีเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิจัย “วิจารณ์ วิจัย วิจัย” และเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยและเขียนบทความวิจัยในคณะฯ เป็น กิจกรรมหนึ่งในแผนปฏิบัติการของคณะฯ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสร้าง แรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัย และทำให้บุคลากรเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดแรงบันดาลใจในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการมากขึ้น โดยมีการติดตามประเมินผลกับบุคลากรที่เข้าร่วม เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง หัวข้อเสวนาในครั้งต่อไป	วสส.7.2-2-01 แผนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวิจัย วสส.7.2-2-02 โครงการ “วิจารณ์ วิจัย วิจัย”

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 3 : มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge)  
 เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะ ฯ มีการเพิ่มช่องทางของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัย ผ่านระบบ Social Network โดยจัดตั้งกลุ่ม “ชุมชนวิจัย...คณะวิทยาการสื่อสาร” เพื่อสื่อสารบอกกล่าวเรื่องราววิจัยให้กับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง และจัด	วสส.7.2-3-01 โครงการที่เลี้ยงวิจัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<p>โครงการที่เลี้ยงวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของคณะฯ ให้มีทักษะในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบ “e-Knowledge” การจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ : ระบบการจัดการความรู้อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>วสส.7.2-3-02 โครงการเสวนา “คุยกันฉันท์วิทยมิตร” วสส.7.2-3-03 <a href="http://www.facebook.com/ชุมชนวิจัย คณะวิทยาการสื่อสาร">http://www.facebook.com/ชุมชนวิจัย คณะวิทยาการสื่อสาร</a></p>
<p>เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 4 : มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการด้านการวิจัย คณะฯ ได้มีการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมและประเด็นความรู้ที่ได้มีการแลกเปลี่ยนกันเป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้กับสมาชิกในกลุ่มเป้าหมาย คือ คณาจารย์และนักวิจัยได้รับทราบ</p>	<p>หลักฐาน</p> <p>วสส.7.2-4-01 สรุปผลการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้/เสวนาเรื่องการวิจัย</p>
<p>เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 5 : มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1) คณะฯ ได้ใช้แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ในองค์กรที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 6 ประเด็นหลัก คือ 1) สื่อสารทำความเข้าใจเรื่องการจัดการความรู้ในองค์กร 2) พัฒนาคัลังความรู้ 3) สร้างเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย 4) บริหารจัดการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดช่วงเวลาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เป็นวิถีปกติ 5) สร้างแรงจูงใจควบคู่ไปกับการดำเนินการด้านอื่นๆ และ 6) ส่งเสริมชุมชนแนวปฏิบัติเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการความรู้</p> <p>2) คณะวิทยาการสื่อสารเลือกจัดทำบางกิจกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานใหม่ที่ยังไม่ได้สั่งสมความเชี่ยวชาญ คือ การแลกเปลี่ยนความรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย หรือการเข้าร่วม กลุ่ม COPs อื่น ๆ เช่น กลุ่มเลขานุการคณะ กลุ่มบริการวิชาการ กลุ่มการเงิน กลุ่มพัสดุ กลุ่มการเจ้าหน้าที่ และกลุ่มเครือข่ายกิจการนักศึกษา</p>	<p>หลักฐาน</p> <p>วสส.7.2-5-01 บันทึกการประชุมของกลุ่ม CoPs ต่างๆ</p>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน <input type="checkbox"/>
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2555	3 ข้อ	4 ข้อ	4.00	<input checked="" type="checkbox"/>
2556	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	<input checked="" type="checkbox"/>

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 1 : มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะ ฯ กำหนดให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนภารกิจเป็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ของแผนกลยุทธ์ปี 2554-2558 และได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ซึ่งมุ่งเน้นด้านระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนเป็นหลัก ส่วนด้านอื่นๆ จะใช้ระบบสารสนเทศที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยและโดยวิทยาเขตปัตตานี ทั้งนี้ คณะ ฯ ได้ดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ ปี 2558-2560 เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งในเรื่องของสภาพแวดล้อมทางสังคม เทคโนโลยี และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยกำหนดเป้าประสงค์ที่จะมี “ระบบสารสนเทศ” เป็นตัวช่วยในการบริหารและการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาคณะไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป	วสส.7.3-1-01 แผนกลยุทธ์คณะฯ ปี 2554-2558 วสส.7.3-1-02 (ร่าง) แผนกลยุทธ์คณะฯ ปี 2558-2560

เกณฑ์การประเมิน :

ข้อ 2 : มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะวิทยาการสื่อสารใช้ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจทั้งที่พัฒนาโดยคณะ ฯ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลนักศึกษา ฐานข้อมูลงานพัสดุ ฐานข้อมูลงานวิจัย เป็นต้น ซึ่งระบบสารสนเทศเหล่านี้จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการและสามารถใช้ในกระบวนการประกันคุณภาพ	วสส.7.3-2-01 <a href="http://intranet.pn.psu.ac.th/">http://intranet.pn.psu.ac.th/</a> วสส.7.3-2-02 ระบบจองพื้นที่การให้บริการคณะวิทยาการสื่อสาร <a href="http://www.comm-sci.pn.psu.ac.th/mrbs/web/week.php?year=2014&amp;month=07&amp;day=15&amp;area=14&amp;room=32">http://www.comm-sci.pn.psu.ac.th/mrbs/web/week.php?year=2014&amp;month=07&amp;day=15&amp;area=14&amp;room=32</a> วสส.7.3-2-03 ระบบการใช้ห้องเรียน อาคารปฏิบัติการคณะวิทยาการสื่อสาร <a href="http://www.comm-sci.pn.psu.ac.th/?file=page&amp;op=lab_schedule">http://www.comm-sci.pn.psu.ac.th/?file=page&amp;op=lab_schedule</a>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน :	
<input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 3 : มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมี 2 ระดับ คือ 1) ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยพัฒนาและให้บริการแก่ทุกหน่วยงาน โดยมีการดำเนินการปีละ 1 ครั้ง 2) ระดับคณะ เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบสารสนเทศ และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ซึ่งมีการดำเนินการปีละ 1 ครั้งเช่นกัน	
เกณฑ์การประเมิน :	
<input type="checkbox"/> ข้อ 4 : มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
เนื่องจากคณะวิทยาการสื่อสารใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นส่วนใหญ่ จึงไม่มีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาปรับปรุงระบบ โดยในส่วนของระบบสารสนเทศที่พัฒนาโดยคณะนั้น ยังคงเพิ่งเริ่มดำเนินการในบางส่วนงานและใช้ลักษณะการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งานก่อนที่จะพัฒนาระบบ แต่ยังไม่ถึงรอบที่จะประเมินความพึงพอใจ	-
เกณฑ์การประเมิน :	
<input checked="" type="checkbox"/> ข้อ 5 : มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะฯ ได้ส่งข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงานตามกรอบของ Common Data Set ทุกปีการศึกษา รวมทั้งผลการดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ. โดยบันทึกในระบบ CHE QA Online	

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**  
**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)**  
**ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ**

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**หมายเหตุ**

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการ ควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือ ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับ เหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัย ต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือ กฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่ สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

\*\* หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการ ประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อ ลดผลกระทบสำหรับ ความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้ กำหนดไว้ล่วงหน้า

**ผลการประเมินตนเอง**

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2555	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	<input checked="" type="checkbox"/>
2556	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	<input checked="" type="checkbox"/>

**เกณฑ์การประเมิน :**

ข้อ 1 : มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะวิทยาการสื่อสารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปี และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีต่อ คณะกรรมการประจำคณะ โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าว ประกอบด้วย คณบดีเป็นประธานกรรมการ รองคณบดี ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าฝ่ายเป็นกรรมการ	วสส.7.4-1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

**เกณฑ์การประเมิน :**

ข้อ 2 : มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น



## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</li> <li>- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li>- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</li> <li>- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน</li> </ul>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>คณะฯ ได้วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่ประกอบด้วยความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ความเสี่ยงด้านงบประมาณและงบประมาณและความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดมาตรการการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>อย่างไรก็ตาม การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ยังคงเป็นปัญหาของคณะฯ ที่ต้องเร่งดำเนินการให้สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่กำหนดในระดับมหาวิทยาลัย โดยในรอบปีงบประมาณ 2556 (งวด 1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2556) คณะฯ ได้กำหนดประเด็นความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การพัฒนาอาจารย์คณาจารย์ปริญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>2) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</li> <li>3) การรักษาความปลอดภัย</li> </ol>	<p><b>วสส.7.4-2-01</b></p> <p>รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน งวดวันที่ 30 กันยายน 2556</p>
<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>ข้อ 3 : มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2</b></p>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>คณะวิทยาการสื่อสารมีกระบวนการในการบริหารความเสี่ยงซึ่งเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดสาเหตุที่คณะฯ จะเกิดความเสียหาย ทั้งเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้ คณะฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง โดยใช้กระบวนการตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พิจารณาจากโอกาสและความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด</li> <li>2) พิจารณาผลกระทบความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อคณะฯ ว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใด</li> <li>3) นำผลที่ได้จากข้อ 1 และ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสและความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแต่ละปัจจัยเสี่ยง ว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด พิจารณาจัดเรียงลำดับความเสี่ยงจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย</li> <li>4) นำผลจากการวิเคราะห์ที่มีความเสี่ยงในระดับสูงมาก/สูง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง</li> </ol>	<p><b>วสส.7.4-3-01</b></p> <p>รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน งวดวันที่ 30 กันยายน 2556</p>

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> <b>ข้อ 4 : มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</b>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะฯ นำประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากวิเคราะห์ มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์การประเมินความเป็นไปได้และความรุนแรงของความเสี่ยงพร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทาง/วิธีการและกรอบระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยในปีงบประมาณ 2556 คณะฯ ได้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) การบริหารความเสี่ยงด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ได้กำหนดประเด็นความเสี่ยง จำนวน 2 เรื่อง คือ 1.1 การพัฒนาอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย 1.2 การพัฒนาความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ยังไม่เป็นรูปธรรมและเกิดผลในทางปฏิบัติ รวมทั้งยังขาดการวางแผนด้านการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 2) การบริหารความเสี่ยงด้านแผนงานหลักเฉพาะกิจ ได้กำหนดประเด็นความเสี่ยง คือ การรักษาความปลอดภัยและการดูแลสวัสดิการของบุคลากรและนักศึกษาในสถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้	<b>วสส.7.4-4-01</b> แผนการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556
เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> <b>ข้อ 5 : มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง</b>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ มีการแจ้งผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและรายงานต่อมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง	<b>วสส.7.4-5-01</b> สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
เกณฑ์การประเมิน : <input checked="" type="checkbox"/> <b>ข้อ 6 : มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</b>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก และปัจจัยความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของปีถัดไป และนำไปบูรณาการกับการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2558-2560	<b>วสส.7.4-6-01</b> รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555 และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน สำหรับปีงบประมาณ 2556

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๒

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุมประเด็น ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน

๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสภาศึกษา

๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา

๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2556
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	4.28	4.18

ผลการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2555	4.00	4.28	4.28	<input checked="" type="checkbox"/>
2556	4.51	4.18	4.18	<input checked="" type="checkbox"/>

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะและหน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสารในประเด็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งผลการประเมินประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ผลการประเมินบทบาทคณะกรรมการประจำคณะตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2522 และ ส่วนที่ 2 ผลการประเมินบทบาทคณะกรรมการประจำคณะตามกรอบทิศทาง การดำเนินงานของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสาร จากผลการประเมิน พบว่า คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสารประเมินการทำหน้าที่ในบทบาทของตนตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19) และการประเมินบทบาทของตนตามกรอบทิศทาง การดำเนินงานของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16) ซึ่งคะแนนค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 4.18 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก	วสศ.๗.๑๒-๐๑ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ และ หน่วยงาน เทียบเท่า คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2556

<b>องค์ประกอบที่ 7</b>	<b>การบริหารและการจัดการ</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)
หมายเหตุ	ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

**ผลการคำนวณ**

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2555	ปีการศึกษา 2556
คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.27	4.12
คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงภาระงานของคณบดี (ร้อยละ)	4.65 (93.00)	4.67 (93.50)

**ผลการประเมินตนเอง**

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2555	4.00	4.46	4.46	<input checked="" type="checkbox"/>
2556	4.51	4.40	4.40	<input checked="" type="checkbox"/>
เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)				
ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน	
<p>การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับคณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของบุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับคณะ ประกอบด้วย <b>ส่วนที่ 1</b> การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน <b>ส่วนที่ 2</b> การประเมินสมรรถนะการบริหาร และ <b>ส่วนที่ 3</b> ความคาดหวังและข้อเสนอแนะโดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะในภาพรวม</p> <p>คณะ ฯ ดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วย รองคณบดี คณาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประจำคณะ ผู้อำนวยการหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการประเมินฯ โดยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสื่อสาร ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2556</p> <p>ผลการประเมิน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของงานจากการปฏิบัติงานของคณบดีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06) และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะหรือพฤติกรรมการบริหารงานของคณบดีตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการที่ดี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18) คะแนนค่าเฉลี่ยในภาพรวมจึงเท่ากับ <b>4.12</b> มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก</p>			<p>วสศ.๗.๑๓-๐๑ สรุปผลการประเมิน การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร (คณบดี) คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2556</p>	

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<p>ทั้งนี้ สำหรับผลการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลงภาระงานของคณบดีพบว่า มีผลการประเมินร้อยละ 93.50 (ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) เมื่อเทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ดังนั้น สรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาการสื่อสาร เท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเท่ากับ 4.40 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)</p>	
--	--

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ ใช้โครงสร้างการบริหารงานแบบไม่มีภาควิชา เนื่องจากหลักสูตรและภารกิจของคณะฯ มีลักษณะสหวิทยาการและมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารวิชาการระหว่างหลักสูตร โครงสร้างการบริหารงานแบบไม่มีภาควิชาทำให้ทุกหลักสูตรสามารถใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานยังมีโอกาสในการทำงานและเรียนรู้ร่วมกัน
2. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงานตามภารกิจและระบบบริหารบุคลากรและระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ คณะฯ สามารถนำมาใช้และปรับใช้ได้ทันที เช่น ระบบ KPIs ระดับหน่วยงานและถ่ายทอดสู่ระดับบุคคล ระบบการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน หรือ Competency Online
3. คณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรโดยมีการจัดทำแผนการพัฒนาและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน อาจารย์และบุคลากรของคณะฯ มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและให้ความร่วมมือในการทำงานที่เป็นส่วนรวมของคณะฯ
4. คณะฯ มีทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพในการทำงาน มีความมุ่งมั่น ทำงานหนัก รักองค์กร บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และได้ความคิดเห็นที่หลากหลายซึ่งมีประโยชน์ในการพัฒนาคณะฯ ทั้งในการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการและการประชุม
5. คณะฯ มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสูงสุดโดยใช้กลไกคณะกรรมการประจำคณะ และมีการเสนอผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การพัฒนาระบบการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. การพัฒนาคณะฯ สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งสร้างนวัตกรรมในองค์กร
3. การพัฒนาระบบการประเมินผลการดำเนินงานที่สามารถนำไปสู่ยกระดับผลสำเร็จในการทำงาน

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -