



## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาการสื่อสาร

วันที่ 31 กรกฎาคม 2556

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการสื่อสาร

### 1. บทสรุปผู้บริหาร

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถนนเจริญประดิษฐ์ ตำบล  
รูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นหน่วยงาน  
ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อ พ.ศ. 2545 โดยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 254  
(4/2545) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2545 และได้จัดตั้งเป็นคณะวิทยาการสื่อสาร ตามประกาศมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์  
เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2546 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2546 โดยเริ่มเปิดรับ  
นักศึกษารุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2545 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ต่อมาในปีการศึกษา 2547  
เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ และในปี  
การศึกษา 2548 เปิดรับนักศึกษาอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา  
และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบสื่อและการผลิตสื่อ

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรโดยบูรณาการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
นิติศาสตร์ และสาขาวิชาการสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา เป็นหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และเริ่มเปิดสอน  
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 หลังจากนั้น คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและ  
การสื่อสารเพื่อการจัดการ ในปีการศึกษา 2552 และเริ่มเปิดสอนหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2553 และในปี  
การศึกษา 2553 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 ซึ่งเป็นหลักสูตรแรกที่ดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ซึ่งปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบสื่อ  
และการผลิตสื่อ สำหรับในปีการศึกษา 2554 คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพิ่มเติมอีก 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตร  
บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกำหนดเปิดสอนในปีการศึกษา 2555

#### 1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาตาม  
มาตรฐานการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2555 (วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556) และปีงบประมาณ 2555  
(วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555) และได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปี 2555 เพื่อ  
รายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 สรุปได้ดังนี้

### 1) ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินการตามองค์ประกอบทั้ง 9 โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับต้องปรับปรุง (2.48) กระบวนการอยู่ระดับดีมาก (4.78) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (4.02) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (5.00) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (5.00) องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (5.00) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.67) และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (5.00) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (3.60) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3.58) องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ (4.46) และองค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกและการประกันคุณภาพ (4.00)

### 2) ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะฯ มีการดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับต้องปรับปรุง (2.48) กระบวนการอยู่ระดับดีมาก (4.78) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (4.02) มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษา (4.53) มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี คือ มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา (4.29) 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา (4.26) ) และ มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (3.59) และมาตรฐานที่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต (2.43)

### 3) ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะฯ มีการดำเนินการในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับต้องปรับปรุง (2.48) ด้านกระบวนการ อยู่ระดับดีมาก (4.78) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (4.02) โดยมุมมองที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านกระบวนการภายใน (4.57) ระดับดี ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4.08)และด้านการเงิน (4.26) ระดับพอใช้ ได้แก่ ด้านบุคลากร การเรียนรู้และวัฒนธรรม (2.68)

### 4) จุดเด่น / แนวทางเสริม

- 4.1 การจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลงทางนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำความรู้และองค์ประกอบด้านมัลติมีเดียกับสารสนเทศ การออกแบบและการสร้างสรรค์ ศิลปการสื่อสารมาเป็นแกนนำของหลักสูตร (ด้านการผลิตบัณฑิต)
- 4.2 มีทรัพยากรที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียน สตูดิโอ ห้องผลิตสื่อ ห้องคอมพิวเตอร์ที่มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน (ด้านการผลิตบัณฑิต)
- 4.3 คณาจารย์มีเจตคติที่ดีในการผลิตงานวิจัยและงานวิชาการ สามารถพัฒนาให้เกิดผลงานวิชาการได้ (ด้านการวิจัย)
- 4.4 มีการให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ด้านการบริการวิชาการ)

### 5) จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- 4.1 ควรเพิ่มศักยภาพด้านภาษา-ควรส่งเสริมศักยภาพด้านทักษะภาษาไทย, ภาษาอังกฤษและภาษามลายู เป็นพื้นฐานในการสื่อสาร(ด้านการผลิตบัณฑิต)
- 4.2 คณะฯควรมีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ มีซอฟต์แวร์ในด้านการผลิตสื่อมัลติมีเดียที่ทันสมัย (ด้านการผลิตบัณฑิต)
- 4.3 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำด้านการพัฒนางานวิจัยสาขาวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ เนื่องจากผลงานสร้างสรรค์สื่อ/ศิลปะ ยังไม่อยู่ในรูปแบบบทความวิชาการ/รายงานวิจัยในหลักเกณฑ์ของ สกอ. และสมศ.(ด้านการวิจัย)

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ พจนตันติ   | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. รองศาสตราจารย์อาชีชัน แกสमान              | กรรมการ       |
| 4. นางสาวสุกัญญา มุกตามนต์                   | เลขานุการ     |

## 3. วัตถุประสงค์

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการสื่อสาร

### 4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการสื่อสารมีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังนี้

1. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 โดยทุกหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

### 4.2 จำนวนนักศึกษา

นักศึกษาคณะวิทยาการสื่อสาร ณ ปีการศึกษา 2555 แยกตามสาขาวิชา มีดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา				นักศึกษา ตกค้าง	รวม
	รหัส 52	รหัส 53	รหัส 54	รหัส 55		
นิเทศศาสตร์	36	34	45	65	2/61(49) 21/60(51)	203
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ	55	54	58	75	2/47(50) 7/59(51)	251
นวัตกรรมการออกแบบสื่อและการผลิตสื่อ	52	29	45	68	6/80(50) 17/37(51)	217
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>143</b>	<b>117</b>	<b>148</b>	<b>208</b>	<b>55</b>	<b>671</b>

### 4.3 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1. จำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ รวม 29.50 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา ดังนี้

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ระดับปริญญาโท 4 คน

### อาจารย์

ระดับปริญญาเอก 4 คน

ระดับปริญญาโท 18.50 คน

ระดับปริญญาตรี 3 คน

## 2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน รวม 27 คน จำแนกตามสถานภาพ ดังนี้

พนักงานมหาวิทยาลัย 11 คน

พนักงานราชการ 4 คน

พนักงานเงินรายได้คณะ 10 คน

พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ 2 คน

## 4.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิทยาการสื่อสารมีอาคารปฏิบัติการเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน โดยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 ห้อง ห้องบรรยาย จำนวน 3 ห้อง และห้องปฏิบัติการวิชาชีพ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์ ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง ห้องปฏิบัติการภาพถ่าย ห้องปฏิบัติการสื่อสิ่งพิมพ์ ห้องปฏิบัติการวาดภาพ และห้องปฏิบัติการ Stop Motion ในปีงบประมาณ 2555 คณะฯ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด 13,804,242 บาท มีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 13,851,265.92 บาท มีงบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด 3,563,139.09 บาท และมีเงินเหลือจ่ายสุทธิ - 47,023.92 บาท

## 5. วิธีประเมิน

### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

มีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อวางแผนการประเมินก่อนการประเมิน ระหว่างและหลังการประเมินอย่างเป็นระบบ ดังนี้

#### 5.1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม

5.1.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะวิทยาการสื่อสาร จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร

5.1.1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

5.1.1.3 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงาน เพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน

#### 5.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

5.1.2.1 ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน

5.1.2.2 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถามความประเด็นเพิ่มเติม

5.1.2.3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า

5.1.2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และ  
ข้อเสนอแนะตามรายด้าน องค์กรประกอบ

5.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

5.1.3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุมผู้บริหารและบุคลากร  
คณะวิทยาการสื่อสาร

5.1.3.2 จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณา

5.1.3.3 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะวิทยาการสื่อสาร

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน

2. ศึกษาเอกสาร ข้อมูลและหลักฐานประกอบรายตัวบ่งชี้

3. สัมภาษณ์

3.1 อาจารย์ประจำ

3.2 บุคลากรสายสนับสนุน

3.3 นักศึกษา

3.4 ศิษย์เก่า

3.5 ผู้ใช้บัณฑิต

4. เยี่ยมชมสถานที่

4.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

4.2 ห้องบรรยาย

4.3 ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์

4.4 ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง

4.5 ห้องปฏิบัติการภาพถ่าย

4.6 ห้องบันทึกการรายการโทรทัศน์

4.7 ห้องปฏิบัติการสื่อสิ่งพิมพ์

4.8 ห้องปฏิบัติการวาดภาพ

4.9 ห้องปฏิบัติการ Stop Motion

6. ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย ( / = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7	-	-	8	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	45.00	5.00	29.50	16.95	x	1.41	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	25.00	0.00	0.00	0.00	x	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	-	-	5	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	80.00	87.00	124.00	70.16	x	3.51	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	≥ 4.00	3.66	-	3.66	x	3.66	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	0	0.00	0.00	0.00	-	0.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	0	0.00	0.00	0.00	-	0.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	3.75	72.00	29.50	2.44	X	2.03	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	-	-	6	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	≥ 100,000	1,452,222.00	27.50	52,808.07	X	3.52	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	≥ 10.00	4.50	29.50	15.25	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	≥ 20.00	3.00	29.50	10.17	X	2.54	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	≥ 10.00	0.25	29.50	0.85	X	0.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	40.00	8.00	12.00	66.67	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	4	-	-	4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3	-	-	4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	-	-	5	/	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย ( / = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	4	-	-	4.28	/	4.28	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	0	-	-	4.46	/	4.46	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	-	-	7	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7	-	-	8	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	≥ 4.00	-	-	4.39	/	4.39	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	4	-	-	5	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	≥ 4.20	-	-	3.90	x	3.90	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	4	-	-	4	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	4	-	-	4	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	4	-	-	4	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	0.25	119.00	355.00	33.52	/	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	5	-	-	3	x	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	3	-	-	3.00	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	6	12.00	671.00	1.79	x	1.79	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	240	208.00	240.00	86.67	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	0	0.00	0.00	0.00	-	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	0	0.00	0.00	0.00	-	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	0	0.00	29.50	0.00	-	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.6	0	-	-	0.00	-	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.7	0	0.00	27.50	0.00	-	0.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.22	



6.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	2.14	4.75	2.37	3.05	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	3.52	5.00	2.66	3.58	ดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.50	4.37	4.46	ดี
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 98	-	-	4.58	4.58	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.48	4.78	3.64	4.02	ดี

6.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	2.43	2.43	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 2	2.48	4.75	4.25	4.29	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.57	4.37	4.53	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	2.48	4.89	4.39	4.26	ดี
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	2.66	3.59	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.48	4.78	3.64	4.02	ดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี	

6.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	3.57	4.08	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67	4.38	4.57	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.52	5.00	-	4.26	ดี
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.71	5.00	2.50	2.68	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.48	4.78	3.64	4.02	ดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี	

6.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1)ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2)ด้านวิชาการ	0.71	5.00	2.03	3.07	พอใช้
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	4.33	4.42	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.14	4.70	3.95	4.06	ดี
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	2.43	3.27	พอใช้
(2)ด้านการวิจัย	3.52	5.00	2.66	3.58	ดี
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	3.52	4.88	3.51	3.98	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.48	4.78	3.64	4.02	ดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี	

#### 6.6 จุดเด่น/จุดแข็งของมหาวิทยาลัย 3-5 อันดับ

1. การจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลงทางนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำความรู้และองค์ประกอบด้านมัลติมีเดียกับสารสนเทศ การออกแบบและการสร้างสรรค์ศิลปการสื่อสารมาเป็นแกนนำของหลักสูตร (ด้านการผลิตบัณฑิต)
2. มีทรัพยากรที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียน สตูดิโอ ห้องผลิตสื่อ ห้องคอมพิวเตอร์ที่มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน (ด้านการผลิตบัณฑิต)
3. คณาจารย์มีเจตคติที่ดีในการผลิตงานวิจัยและงานวิชาการ สามารถพัฒนาให้เกิดผลงานวิชาการได้ (ด้านการวิจัย)
4. มีการให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ด้านการบริการวิชาการ)

#### 6.7 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. ควรเพิ่มศักยภาพด้านภาษา-ควรส่งเสริมศักยภาพด้านทักษะภาษาไทย, ภาษาอังกฤษและภาษามลายูเป็นพื้นฐานในการสื่อสาร(ด้านการผลิตบัณฑิต)
2. คณะฯควรมีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ มีซอฟต์แวร์ในด้านการผลิตสื่อมัลติมีเดียที่ทันสมัย (ด้านการผลิตบัณฑิต)
3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำด้านการพัฒนางานวิจัยสาขานวัตกรรมออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ เนื่องจากผลงานสร้างสรรค์สื่อ/ศิลปะ ยังไม่อยู่ในรูปแบบบทความวิชาการ/รายงานวิจัยในหลักเกณฑ์ของ สกอ. และสมศ.(ด้านการวิจัย)

#### 6.8 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ คุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน และจัดทำเป็นรูปเล่มเผยแพร่
2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนประจำปี และมีการกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

##### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรคณะวิทยาการสื่อสารมีจุดแข็งในด้าน
  - 1.1 การเป็นสหวิทยาการในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน
  - 1.2 การจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลงทางนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำความรู้และองค์ประกอบด้านมัลติมีเดียกับสารสนเทศ การออกแบบและการสร้างสรรค์ศิลปการสื่อสารมาเป็นแกนนำของหลักสูตร

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เพิ่มเติมองค์ประกอบศิลปะการสื่อสารในการเรียนการสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีกับสารสนเทศ
2. เสริมศักยภาพของคณาจารย์และนักศึกษาในด้านมัลติมีเดียเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตรให้เป็นที่ประจักษ์ต่อชุมชนวิชาการและวงการวิชาชีพ
3. ควรระบุชื่อซอฟต์แวร์ในการเรียนการสอนเพื่อให้ทราบว่านักศึกษามีความรู้ในการใช้ซอฟต์แวร์ใดบ้างสามารถนำไปใช้ประกอบใน CV และการทำ Profile ผลงานสำหรับการสมัครงาน

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ศักยภาพด้านภาษา-ควรส่งเสริมศักยภาพด้านทักษะภาษาไทย, ภาษาอังกฤษและภาษามลายูเป็นพื้นฐานในการสื่อสาร
  - การส่งเสริมความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเป็นประโยชน์ในด้านการสื่อสารกับเพื่อนบ้านประเทศอาเซียนในอนาคต
  - การส่งเสริมความสามารถทางภาษามลายูเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างความมั่นใจทางอัตลักษณ์ของนักศึกษาและในด้านการประกอบอาชีพในประเทศที่ใช้ภาษามลายูและองค์กรที่ต้องการบุคลากรด้านภาษามลายู
  - ศักยภาพด้านภาษาไทยเป็นประโยชน์ในด้านการสื่อสารและการมีส่วนร่วมในฐานะพลเมืองของสังคมไทย
2. การบูรณาการสหวิทยาการของหลักสูตรในงาน Project /ผลงานของนักศึกษา

#### **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา**

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษามีความผูกพันกับอาจารย์และคณะ และมีศิษย์เก่าที่เป็นต้นแบบที่ดีในการทำงาน
2. อาจารย์ทุกคนดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดใช้เวลากับนักศึกษาเต็มที่แม้เวลานอกราชการ
3. คณะต้องการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน
4. มีลานดอกทานตะวัน เป็นจุดรวมของคณาจารย์ บัณฑิต ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

#### **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์มีเจตคติที่ดีในการผลิตงานวิจัยและงานวิชาการ สามารถพัฒนาให้เกิดผลงานวิชาการได้
2. สาขาวิทยกรรมการออกแบบและสร้างสรรค์สื่อมีผลงานในด้านสร้างสรรค์ที่พัฒนาในรูปแบบงานวิจัย แต่ขาดการนำเสนอในลักษณะบทความวิชาการ รายงานวิจัย ควรเสริมจุดแข็งงานวิจัยด้านนวัตกรรมต่อไป โดยอาจสร้างทีมวิจัยและ Lab วิจัยที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมทีมวิจัยด้วย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านงานวิจัยของคณาจารย์
2. เพิ่มการบูรณาการงานวิจัย ในด้านเนื้อหาวิชาการและการสร้างทีมงานวิจัยในลักษณะบูรณาการแบบสหวิทยาการ
3. แนวทาง “วิทยาการสื่อสารเพื่อสันติในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม” ควรได้รับการสนับสนุนอย่างยิ่ง และพัฒนาเป็นแผนงานวิจัย นำองค์ความรู้ประยุกต์เข้ากับการเรียนการสอนและการบริการสังคม
4. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำด้านการพัฒนางานวิจัยสาขานวัตกรรมออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ เนื่องจากผลงานสร้างสรรค์สื่อ/ศิลปะ ยังไม่อยู่ในรูปแบบบทความวิชาการ/รายงานวิจัยในหลักเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ.

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม**

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีบูรณาการการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้มากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง “ตามรอยวิถีชุมชน” ซึ่งสามารถเชื่อมโยงงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับชุมชนได้เป็นอย่างดี
2. ภารกิจด้านต่างๆของคณะฯสามารถนำมาบูรณาการกับงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรขยายกิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น นอกจากละครเวที “ละคร...สะท้อนอะไร” และสนับสนุนให้มีกิจกรรมในทำนองนี้ให้มากขึ้นและขยายกลุ่มนักศึกษา/เพิ่มจำนวนที่เข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะให้มากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

โครงสร้างการบริหารของคณะฯแบบรวมศูนย์สามารถทำได้ดี เกิดความคล่องตัวในการบริหารด้านต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนสู่วิสัยทัศน์ของคณะฯที่ได้กำหนดไว้
2. ควรเพิ่มกรอบอัตราทั้งอาจารย์และสายสนับสนุน

**องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ควรมีการขับเคลื่อนให้ได้ตามแผนที่วางไว้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
ไม่มี

#### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ผู้บริหาร บุคลากรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพค่อนข้างสูง มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ถ้าหากสามารถดำเนินการได้ทุกกิจกรรมหรือให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมจะทำให้ประสบความสำเร็จมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

บูรณาการระบบประกันคุณภาพเข้าไปในกิจกรรม/การดำเนินการต่างๆ ของคณะฯ

#### องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเพิ่มศักยภาพทางด้านวิเทศสัมพันธ์ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

### 6.9 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คือ 4.17 ระดับ ดี โดยแยกตามองค์ประกอบได้ ดังนี้  
องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.60

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบ 4 การวิจัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.58

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.67

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.46

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.00

### 6.10 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

#### มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตของคณะฯ มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและประกอบอาชีพอิสระคิดเป็นร้อยละ 70.61 โดยมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา เท่ากับ 3.66 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.02

### มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

#### ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษา

คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารจัดการองค์กรด้านบุคลากรและทรัพยากรอย่างครอบคลุม มีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรอาจารย์ได้รับการพัฒนาคุณวุฒิให้สอดคล้องกับพันธกิจ คณะฯ มีระบบในการสนับสนุนบุคลากรทั้งด้านทรัพยากรและการจัดการ ให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยมีผลการประเมินมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษา ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.53

#### ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา

คณะฯ ดำเนินงานตามพันธกิจ 4 ด้าน

1. มีหลักสูตรที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษา ทั้งด้านคุณภาพวิชาการและด้านสังคม โดยผ่านกิจกรรมนักศึกษา มีการประกันผลการเรียน การสอนของอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
2. มีความโดดเด่นด้านงานวิจัย มีศักยภาพที่จะทำงานวิจัยและคณะมีงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยให้แก่คณาจารย์
3. มีงานด้านบริการวิชาการจำนวนมาก และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เน้นการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
4. มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจและความภูมิใจในคณะฯ และมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการและการวิจัยในประเด็นดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

โดยมีผลการประเมินมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษา ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.26

### มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

คณะฯ ได้ดำเนินการในส่วนนี้แล้วในระดับหนึ่ง แต่ควรกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการ (KM) ให้ครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิตด้วย

โดยมีผลการประเมินมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.26

#### 6.11 ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะฯ ได้ดำเนินการตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.94
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมอยู่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.11

#### 6.12 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

##### ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะฯ ได้ดำเนินการด้านการบริหารจัดการนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ ทำให้มีผลการประเมินด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.08

##### ด้านกระบวนการภายใน

คณะฯ ได้ดำเนินการด้านการบริหารจัดการกระบวนการภายในอย่างเป็นเลิศ ทำให้มีผลการประเมินด้านกระบวนการภายใน ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.57

### ด้านการเงิน

คณะฯ ได้ดำเนินการด้านการการเงินอย่างเป็นระบบ ทำให้มีผลการประเมินด้านการเงิน ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.26

### ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

คณะฯ ได้พยายามดำเนินการด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมแต่ยังไม่มีผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ ทำให้มีผลการประเมินด้านการเงิน ระดับ พอใช้ คะแนนเฉลี่ย 2.68

## 7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

## 8. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่

### 8.1 อาจารย์ประจำ

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เสมือน วสส. เป็นบ้านมากกว่าเป็นที่ทำงาน
2. อาจารย์มีความรับผิดชอบทุ่มเทต่อการสอนและการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. อาจารย์มีความสุขในการทำงาน
4. อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตนเอง
5. มีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง พึ่งพาอาศัยกัน
6. มีจำนวนคณาจารย์และนักศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสม
7. มีความตั้งใจพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการสอนและการวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีระบบที่เลี้ยงในการดูแลนักวิจัยรุ่นใหม่
2. จัดสัดส่วนภาระงานสอนให้เหมาะสม เมื่อมีคณาจารย์เรียนจบกลับมาทำงานสอน
3. เตรียมความพร้อมด้านการวิจัย โดยเฉพาะสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 8.2 บุคลากรสายสนับสนุน

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความสุขในการทำงาน
2. บุคลากรมีความรับผิดชอบงานสูงและทุ่มเทเวลาให้กับงานเต็มที่
3. บุคลากรรักงานและรักเพื่อนร่วมงาน
4. บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้าใจในนโยบายและแผนพัฒนาคณาจารย์และการเรียนการสอนของคณะและมหาวิทยาลัย

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาในการจัดทำผลงานเพื่อพัฒนาตนเองในสายวิชาชีพ
2. ควรให้บริการด้านที่พักสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในช่วงเวลาพักกลางวันเพื่อความปลอดภัยในการเดินทาง
3. ควรเพิ่มบุคลากรเนื่องจากมีภาระงานล้นมือ



### 8.3 นักศึกษา

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณบดี อาจารย์และบุคลากรทุกระดับทุ่มเทกับการทำงาน
2. อาจารย์ผู้สอนให้กำลังใจ กระตุ้นให้นักศึกษาทุ่มเทกับการเรียนและสอนนักศึกษารับผิดชอบตนเองเข้าถึงชุมชนและช่วยเหลือชุมชน
3. อาจารย์ผู้สอนเข้าใจ เข้าถึงนักศึกษา ให้ความเป็นกันเอง ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักศึกษาได้ตลอดเวลาแม้นอกเวลาราชการ
4. มีความภูมิใจที่อาจารย์ผู้สอนเน้นย้ำเรื่องจริยธรรมในการทำสื่อ
5. นักศึกษาทั้งหมดรู้จักกัน มีความสามัคคี รักคณะและทำงานร่วมกันได้ด้วยดี

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเชิญวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ มาบรรยายให้ความรู้
2. ต้องการให้คณะฯ แบ่งวิชาปฏิบัติการให้เป็นกลุ่มย่อยประมาณกลุ่มละ 30 คน มากกว่ากลุ่มใหญ่
3. คณะฯควรมีห้องสมุดที่ทันสมัย มีหนังสือที่ใช้ในการสืบค้นเกี่ยวกับรายวิชาที่เรียน
4. คณะฯควรมีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ มีซอฟต์แวร์ในด้านการผลิตสื่อมัลติมีเดียที่ทันสมัย
5. ควรมีพื้นที่ในการแสดงผลงานในกลุ่มเครือข่ายหรืออินเทอร์เน็ต เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในด้านการสร้างสรรค์สื่อ
6. ควรเพิ่มเครื่องพิมพ์(printer) ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการทำงานของนักศึกษา

### 8.4 ศิษย์เก่า

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นๆได้ดี มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน อดทนต่อการทำงานหนัก
2. ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับลูกศิษย์ดีมาก ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงบทเรียนได้ดี

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การเรียนการสอน
  - อยากให้ในรายวิชาเน้นตัวกระบวนการ/ขั้นตอนให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจงานได้ทั้งระบบ เช่น การเขียนบทโทรทัศน์ นักศึกษาแต่ละคนสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ตั้งแต่ต้นจนได้เป็นผลงาน
  - ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาเอก (ด้านคอมพิวเตอร์) ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
  - เพิ่มเนื้อหาในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบนวัตกรรมสื่อที่เกี่ยวข้องกับ 3D เช่น งานด้านสถาปัตยกรรม เป็นต้น
2. ทักษะการนำเสนองาน การแสดงความคิดเห็น

### 8.5 ผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตทุกสาขา-นิเทศศาสตร์(เขียนบท, เทคโนโลยีสารสนเทศ(นักวิชาการคอมพิวเตอร์), นวัตกรรมออกแบบและสร้างสรรค์สื่อ(มัลติมีเดีย)
2. บัณฑิตที่ความรู้พร้อมประกอบอาชีพ
3. บัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวให้เป็นลักษณะเฉพาะของงานอาชีพได้เป็นอย่างดี ทำให้มีความก้าวหน้าในงานอาชีพในระยะเวลาอันสั้น
4. บัณฑิตมีจุดเด่นในการช่วยเหลือผู้ร่วมงาน

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. บัณฑิตสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดทักษะด้านการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์แต่สามารถปรับตัวได้หลังจากทำงานผ่านไปได้หนึ่งปี
2. บัณฑิตสาขานิเทศศาสตร์ควรเพิ่มเติมความรู้รอบตัวและประสบการณ์ชีวิต

## 9. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. คณะวิทยาการสื่อสาร	44	32	72.73	4.17

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาการสื่อสาร ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)								จำนวน ข้อที่			คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8					9
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ</b>															<b>5.00</b>			
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน						1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	5	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>															<b>3.60</b>			
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร																	5.00	ดี
กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา						1	1	1	1	1				5	5	5.00		
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา														0	0	0.00		
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																	1.41	
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	5		16.95	1.41												1.41	
	อาจารย์ทั้งหมด	29.50																
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีปัจจุบัน	0.00		0.00	0.00												0.00	
	ร้อยละปีก่อนหน้า	0.00																
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	0.00	
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	0.00		0.00	0.00												0.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	0.00																
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละปีปัจจุบัน	0.00		0.00	0.00												0.00	
	ร้อยละปีก่อนหน้า																	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน						1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00		
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้						1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00		
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน						1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00		
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต						1	1	1	1	1				5	4	4.00		
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา						1	1	1	1	1				5	5	5.00		
๓. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	87		70.16	3.51												3.51	
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบฯ	124																
๓. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	3.66		3.66	3.66												3.66	
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00												0.00	
=คณะฯ ไม่รับการประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากยังไม่เปิดสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา=	ค่าน้ำหนัก 0.125		0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.25		0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.50		0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.75		0.00															
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00															
	ผู้สำเร็จการศึกษาบ.โท																	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)													
						1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อที่	คะแนน (ระดับ)	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ =คณะฯ ไม่รับการประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากยังไม่เปิดสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา=	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00													0.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.125		0.00																
	ค่าน้ำหนัก 0.25		0.00																
	ค่าน้ำหนัก 0.50		0.00																
	ค่าน้ำหนัก 0.75		0.00																
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00																
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	ผู้สำเร็จการศึกษา.เอก																		
	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์		72.00	2.44	2.03													2.03	
	อาจารย์-ตรี	3.00	0.00																
	อาจารย์-โท	17.50	35.00																
	อาจารย์-เอก	5.00	25.00																
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00																
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	4.00	12.00																
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00																
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00																
	รองศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00																
	รองศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00																
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00																
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00																
ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00																	
อาจารย์ทั้งหมด	29.50																		
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>													5.00						
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา						1	1	1	1	1	1			6	5	5.00			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>													3.58						
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดี	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1			6	5	5.00			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย					3.52												3.52		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท	จำนวนเงินสนับสนุน			#DIV/0!	#DIV/0!												#DIV/0!		
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด																		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 150,000 บาท	จำนวนเงินสนับสนุน			#DIV/0!	#DIV/0!												#DIV/0!		
	อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง																		
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 75,000 บาท	จำนวนเงินสนับสนุน	1,452,222.00		52,808.07	3.52												3.52		
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	27.50																	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน)												
						1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อที่	คะแนน (ระดับ)
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					7.63												5.00	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00												0.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.125	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.25	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.50	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.75	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0.00	0.00															
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	0																
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00												0.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.125	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.25	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.50	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.75	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0.00	0.00															
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	0.00																
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		4.50	15.25	7.63												5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.125	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.25	12.00	3.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.50	3.00	1.50															
	ค่าน้ำหนัก 0.75	0.00	0.00															
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0.00	0.00															
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	29.50																
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์	3.00		10.17	2.54												2.54	
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	29.50																
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.25	0.85	0.42												0.42	
	ค่าน้ำหนัก 0.25	1.00	0.25															
	ค่าน้ำหนัก 0.50		0.00															
	ค่าน้ำหนัก 0.75		0.00															
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00															
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	29.50																

ปรับข้อมูลบทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามรอบปีปฏิทิน 2555 ( . .55- . .55)

ปรับข้อมูลผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามรอบปีปฏิทิน 2555 ( . .55- . .55)

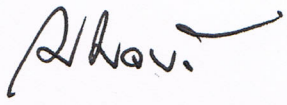
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อที่	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>																5.00		
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม						1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม						1	1	1	1	1				5	5	5.00		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	8		66.67	11.11												5.00	
	โครงการ/กิจกรรมที่สภานุมัติ	12																
๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก						1	1	1	1	1				5	5	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>																4.67		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก	
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม						1	1	1	1					4	4	4.00		
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม						1	1	1	1	1				5	5	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>																4.46		
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน						1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00	ดี	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้						1	1	1	1	1				5	5	5.00		
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						1	1	1	0	1				4	4	4.00		
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง						1	1	1	1	1				5	4	4.00		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนนประเมินคณะกรรมการประจำคณะ	4.28		4.28	4.28													4.28
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนนประเมินคณบดี	4.46		4.46	4.46													4.46
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>																5.00		
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00	ดีมาก	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>																4.00		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						1	1	1	1	1	1	1	1	8	4	4.00	ดี	
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ยคะแนนตัวบ่งชี้ของ สกอ.			4.39	4.39										0		4.39	
<b>ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)</b>																4.17		
																ดี		


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)								จำนวน ข้อที่			คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8					9
<b>องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</b>															4.58			
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)						1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้าน คุณธรรม จริยธรรม			3.90	3.90												3.90	
๑๗. ผลการพัฒนามาจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)						1	1	1	1						4	4	4.00	
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัย เสริมสร้างสุขภาพ)						1	1	1	1						4	5	5.00	
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(การจัดการ ทรัพยากรที่ยั่งยืน)						1	1	1	1						4	5	5.00	
<b>ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)</b>															4.22			
<b>ค่าเฉลี่ยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.</b>															ดี			
<b>ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.</b>															3.41			
<b>ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.</b>															พอใช้			
<b>ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.</b>															4.01			
<b>ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.</b>															ดี			
<b>องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)</b>															0.00			
4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	นศ.สอบผ่าน	119		33.52	0.00												0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	นศ.เข้าสอบ	355																
<b>องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”</b>															4.00			
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี						1	1	1	1						3	3	3.00	ดี
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	จำนวนด้าน	3		3.00	5.00												5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</b>															0.97			
10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดใน ประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) (PI16.3)	นักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือ เข้าร่วมกิจกรรม	12		1.79	1.79												1.79	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	นักศึกษาทั้งหมด	671																
10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (PI12.1)	นักศึกษาที่มารายงานตัว	208		86.67	6.19												5.00	
	นักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผน	240																
10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (KPI15)	จำนวนนักศึกษาวต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา	0.00		0.00	0.00												0.00	
	จำนวนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทั้งหมด	0.00																


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)												
						1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อที่	คะแนน (ระดับ)
10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ (KPI16)					0.00												0.00	
สำหรับคณะที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี	หลักสูตรนานาชาติ ระดับป.ตรี	0.00		0.00	0.00												0.00	
	หลักสูตรระดับป.ตรีทั้งหมด	0.00																
สำหรับคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา	0.00		0.00	0.00												0.00	
	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	0.00																
10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (PI16.1)	อาจารย์ชาวต่างประเทศ	0.00		0.00	0.00												0.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	29.50																
10.6 จำนวน Visiting Professor (PI16.2)	Visiting Professor			0.00	0.00												0.00	
10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (PI16.4)	โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	0.00		0.00	0.00												0.00	
	อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	27.50																




13.ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

(ลงชื่อ)  ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ พจนตันติ)

(ลงชื่อ)  ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์)

(ลงชื่อ)  ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์อาชีวิน แกสमान)

(ลงชื่อ)  ..... เลขานุการ  
(นางสาวสุกัญญา มุกตามนต์)